

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

27 февраля 2013 г. г. Уфа

Кировский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан

в составе председательствующего судьи Рамазановой З.М.,
при секретаре Сайфутдиновой Э.Н.
с участием истца Смольникова С.Г.
представителя истца Агашковой Л.В. по доверенности № от ДД.ММ.ГГГГ
представителя ответчика АОАО МТУ «Кристалл» Алешиной А.Л. по доверенности № от ДД.ММ.ГГГГ
представителя ответчика ООО ТПФ «Никита» - <данные изъяты> Панова Ю.Б. на основании приказа № от ДД.ММ.ГГГГ

рассмотрев в открытом заседании гражданское дело по иску Смольникова С. Г. к ОАО "Уфимское приборостроительное производственное объединение", ООО "Торгово-производственная фирма "Никита", ОАО Монтажно-технологическое управление «Кристалл» о признании договора безвозмездного пользования и договора аренды ничтожными,

У С Т А Н О В И Л:

Смольников С.Г. обратился в суд с иском к ОАО "Уфимское приборостроительное производственное объединение", ООО "Торгово-производственная фирма "Никита", ОАО Монтажно-технологическое управление «Кристалл» о признании договора безвозмездного пользования и договора аренды ничтожными.

В обоснование иска Смольников С.Г. указал на то, что ДД.ММ.ГГГГ между ГУД АТП "Фаэтон" и Смольниковым С.Г. был заключен договор купли-продажи № демонтированного самолета <данные изъяты> (макет) за <данные изъяты> руб. с условием оплаты за него в течение 45 дней с момента заключения данного договора.

Оплата со стороны истца произведена полностью.

ДД.ММ.ГГГГ между ГУД АТП "Фаэтон" и Смольниковым С.Г. был подписан акт приема-передачи самолета.

ДД.ММ.ГГГГ между ОАО "Уфимское приборостроительное производственное объединение" и ООО "Никита" был заключен договор безвозмездного пользования макетом самолета <данные изъяты>, расположенного рядом со зданием ФГУП УППО по адресу: <адрес>. Срок безвозмездного пользования макетом самолета - бессрочно.

ДД.ММ.ГГГГ между ними был подписан акт приема-передачи самолета.

В соответствии с письмом ГУП «УППО» № от ДД.ММ.ГГГГ макет самолета <данные изъяты>, расположенного рядом со зданием ГУП УППО по адресу: <адрес> на балансе ГУП «УППО» не состоит.

Истец считает, что на момент заключения спорного договора безвозмездного пользования ДД.ММ.ГГГГ отсутствовали правовые основания распоряжаться спорным имуществом у ОАО «УППО».

Смольников С.Г. как собственник имущества согласия на заключение спорного договора безвозмездного пользования не давал.

ДД.ММ.ГГГГ между ОАО "Монтажно-технологическое управление "Кристалл" и ООО "Торгово-производственная фирма "Никита" в лице <данные изъяты> Панова Ю. Б. (Арендодатель) был заключен договор аренды макета самолета <данные изъяты>, расположенного рядом со зданием ФГУП УППО по адресу: <адрес> сроком до ДД.ММ.ГГГГ с оплатой аренды <данные изъяты> руб. в месяц.

Смольников С.Г., как собственник имущества, согласия на заключение спорного договора аренды не давал.

На основании вышеизложенного, Смольников С.Г. просит признать указанные договоры ничтожными.

В судебном заседании представитель истца Смольникова С.Г. – Агашкова Л.В., действующая по доверенности №., иск поддержала, просила удовлетворить его в полном объеме.

Истец Смольников С.Г., его представитель Агашкова Л.В. в судебном заседании иск поддержали, просили удовлетворить его в полном объеме, указав на доводы, изложенные в исковом заявлении.

Представитель ответчика ООО "Торгово-производственная фирма "Никита" Панов Ю.Б. исковые требования не признал, просил суд отказать в удовлетворении иска.

Представитель ответчика ОАО Монтажно-технологическое управление «Кристалл» Алешина А.Л. просила суд отказать в удовлетворении иска ввиду необоснованности исковых требований.

Представитель ответчика ОАО "Уфимское приборостроительное производственное объединение" в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен своевременно и надлежащим образом, в материалах дела имеется уведомление о надлежащем извещении ответчика.

В соответствии с ч. 4 ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие извещенного ответчика.

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив и оценив материалы дела, суд приходит к следующему.

ДД.ММ.ГГГГ между ГУД АТП "Фаэтон" в лице <данные изъяты> ФИО2 (Продавец) и Смольниковым С. Г. (Покупатель) был заключен договор купли-продажи № демонтированного самолета <данные изъяты> (далее - самолет) <данные изъяты> (макет) за <данные изъяты> руб. с условием оплаты в течение 45 дней с момента заключения данного договора.

Установлен порядок оплаты в следующем порядке - аванс <данные изъяты> руб. и расчет <данные изъяты> руб.

Форма расчета - внесение денежных средств в кассу продавца.

Внесение аванса Покупателем подтверждается квитанцией от ДД.ММ.ГГГГ к приходному кассовому ордеру № на сумму <данные изъяты> руб.

ДД.ММ.ГГГГ между ГУД АТП "Фазтон" в лице <данные изъяты> ФИО2 (Продавец) и Смольниковым С. Г. (Покупатель) был подписан акт приема-передачи самолета.

Оплата расчет подтверждается квитанцией от ДД.ММ.ГГГГ к приходному кассовому ордеру № на сумму <данные изъяты> руб.

ДД.ММ.ГГГГ между ОАО "Уфимское приборостроительное производственное объединение" в лице генерального директора ФИО1 (Ссудодатель) и ООО "Никита" в лице <данные изъяты> Панова Ю.Б. (Ссудополучатель) был заключен договор безвозмездного пользования макетом самолета <данные изъяты>, расположенного рядом со зданием ФГУП УППО по адресу: <адрес>.

Срок безвозмездного пользования макетом самолета - бессрочно.

ДД.ММ.ГГГГ между ОАО "Уфимское приборостроительное производственное объединение" в лице <данные изъяты> ФИО1 (Ссудодатель) и ООО "Никита" в лице <данные изъяты> Панова Ю.Б. (Ссудополучатель) был подписан акт приема-передачи самолета.

Из материалов дела следует, что в соответствии с письмом ГУП «УППО» № от ДД.ММ.ГГГГ макет самолета <данные изъяты>, расположенного рядом со зданием ГУП УППО по адресу: <адрес>, на балансе ГУП «УППО» не состоит.

В соответствии с п. 1 ст. 690 Гражданского кодекса РФ право передачи вещи в безвозмездное пользование принадлежит ее собственнику и иным лицам, уполномоченным на то законом или собственником.

Согласно обстоятельствам дела Смольников С.Г., как собственник имущества, согласия на заключение спорного договора безвозмездного пользования не давал.

При указанном положении, суд приходит к выводу о том, что на момент заключения спорного договора безвозмездного пользования от ДД.ММ.ГГГГ у ОАО «УППО» отсутствовали правовые основания распоряжаться спорным имуществом.

Далее, ДД.ММ.ГГГГ между ОАО "Монтажно-технологическое управление "Кристалл" в лице <данные изъяты> ФИО3, действующего на основании доверенности № от ДД.ММ.ГГГГ (Арендатор) и ООО "Торгово-производственная фирма "Никита" в лице <данные изъяты> Панова Ю.Б. (Арендодатель) был заключен договор аренды макета самолета <данные изъяты>, расположенного рядом со зданием ФГУП УППО по адресу: <адрес> сроком до ДД.ММ.ГГГГ с оплатой аренды <данные изъяты> руб. в месяц.

ДД.ММ.ГГГГ между ОАО "Монтажно-технологическое управление "Кристалл" в лице <данные изъяты> ФИО3, действующего на основании доверенности № от ДД.ММ.ГГГГ (Арендатор) и ООО "Торгово-производственная фирма "Никита" в лице <данные изъяты> Панова Ю.Б. (Арендодатель) был подписан акт приема-передачи к вышеуказанному договору.

ДД.ММ.ГГГГ Смольниковым С.Г. направлено обращение в адрес <данные изъяты> Администрации городского округа город Уфа РБ на имя ФИО4 с просьбой разрешить оформление земельного участка, расположенного под макетом самолета <данные изъяты>, расположенного по адресу: <адрес> в целях обслуживания данного самолета.

ДД.ММ.ГГГГ в адрес Смольникова С.Г. поступил ответ от Администрации городского округа город Уфа РБ Управления по земельным ресурсам в лице <данные изъяты> ФИО5 о том, что Управление по земельным ресурсам Администрации городского округа г. Уфа РБ рассмотрев поступившее в их адрес обращение вх. № от ДД.ММ.ГГГГ о предоставлении в аренду земельного участка, расположенного по адресу: <адрес>, для обслуживания макета самолета <данные изъяты>, сообщает, что для приобретения прав на земельный участок необходимо представить документ, подтверждающий право собственности на макет самолета.

ДД.ММ.ГГГГ на имя Смольникова С.Г. Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РБ было выдано уведомление № об отсутствии в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним запрашиваемых сведений - о зарегистрированных правах на недвижимое имущество, вид объекта - земельный участок с кадастровым номером №.

ДД.ММ.ГГГГ Смольниковым С.Г. оформлены кадастровые паспорта земельного участка №, кадастровый номер № с разрешенным использованием - для обслуживания компьютерного салона (дата внесения номера в государственный кадастр недвижимости - ДД.ММ.ГГГГ), №, кадастровый номер № с разрешенным использованием - для обслуживания компьютерного салона (дата внесения номера в государственный кадастр недвижимости - ДД.ММ.ГГГГ).

В силу статьи 608 Гражданского кодекса РФ арендодателем по договору аренды является собственник имущества, то есть право сдачи имущества в аренду принадлежит его собственнику. Арендодателями могут быть также лица, управомоченные законом или собственником сдавать имущество в аренду.

Смольников С.Г. как собственник имущества согласия на заключение спорного договора аренды не давал.

В силу п. 1 ст. 122 Гражданского кодекса РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам установленным законом или иными правовыми актами, действующими в момент его заключения.

В соответствии со ст. 168 Гражданского кодекса РФ сделка не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима или не предусматривает иных последствий нарушения.

В соответствии со ст. 167 Гражданского кодекса РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Поскольку ответчик ОАО "Уфимское приборостроительное производственное объединение" не является собственником имущества и лицом, управомоченным законом или собственником (Смольниковым

С.Г.) сдавать его в аренду, то сделка от ДД.ММ.ГГГГ не соответствует требованиям закона, и потому ее следует признать недействительной.

Распорядившись в отсутствие законных оснований и без согласия собственника имуществом, принадлежащим на праве собственности Смольникову С.Г., ОАО «УППО» нарушила право Смольникова С.Г. беспрепятственно пользоваться своим имуществом (части 1 - 3 статьи 35 Конституции Российской Федерации, статья 1 протокола N 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Учитывая, что договор безвозмездного пользования от ДД.ММ.ГГГГ является недействительным, соответственно, последующий договор аренды от ДД.ММ.ГГГГ на макет самолета также является недействительным (ничтожным) и не порождает правовых последствий, а стороны подлежат приведению в первоначальное положение на основании статьи 168 и пункта 1 статьи 690 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При изложенных обстоятельствах иски Смольникова С.Г. к ОАО "Уфимское приборостроительное производственное объединение", ООО "Торгово-производственная фирма "Никита", ОАО Монтажно-технологическое управление «Кристалл» о признании договора безвозмездного пользования и договора аренды ничтожными, являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194 - 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Смольникова С. Г. к ОАО "Уфимское приборостроительное производственное объединение", ООО "Торгово-производственная фирма "Никита", ОАО Монтажно-технологическое управление «Кристалл» о признании договора безвозмездного пользования и договора аренды ничтожными удовлетворить.

Признать договор безвозмездного пользования макета самолета <данные изъяты>, расположенного рядом со зданием ФГУП УППО по адресу: <данные изъяты>, заключенный ДД.ММ.ГГГГ между ОАО "Уфимское приборостроительное производственное объединение" и ООО "Никита" недействительным.

Признать договор аренды макета самолета <данные изъяты>, расположенного рядом со зданием ФГУП УППО по адресу: <адрес>, заключенный ДД.ММ.ГГГГ, между ОАО "Монтажно-технологическое управление "Кристалл" и ООО "Торгово-производственная фирма "Никита" недействительным.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд РБ в течение месяца через Кировский районный суд г. Уфы.

Судья: Рамазанова З.М.