

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

21 ноября 2018 года

с. Кармаскалы

Кармаскалинский межрайонный суд Республики Башкортостан в составе: председательствующего судьи Давыдова С. А.,
при секретаре Байгускаровой И. Г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Саитовой (Шаймухаметовой) А.Р. к Обществу с ограниченной ответственностью Инженерная Компания «Вавилон» о признании расторгнутым трудового договора, обязанности принять решение о внесении изменений в ЕГРЮЛ,

УСТАНОВИЛ:

Саитова (Шаймухаметова) А. Р. обратилась в суд с иском к ООО Инженерная Компания «Вавилон» о признании расторгнутым трудового договора, обязанности принять решение о внесении изменений в ЕГРЮЛ. В обоснование иска указано, что ООО Инженерная Компания «Вавилон» зарегистрировано Межрайонной инспекцией ФНС России № 39 по РБ в качестве юридического лица 24.12.2015 г. под основным государственным регистрационным номером № с присвоением ИНН №. Решением № 1 единственного участника Балытникова В.Г. от 16.12.2015 г. создано ООО Инженерная Компания «Вавилон», местонахождение общества определено по адресу <адрес>, утвержден устав общества, на должность генерального директора назначен Балытников В.Г. 30.03.2016 г. между Балытниковым В.Г. и Шаймухаметовой (Саитовой) А.Р. заключен договор купли – продажи 100 % доли в уставном капитале ООО Инженерная Компания «Вавилон» за 10 000 руб. Решением № 4 единственного участника Шаймухаметовой А.Р. от 13.04.2016 г. полномочия генерального директора Балытникова В.Г. прекращены, на должность генерального директора назначена Шаймухаметова А.Р. Приказом № 1 ООО Инженерная Компания «Вавилон» от 13.04.2016 г. на должность генерального директора принята Шаймухаметова А.Р. 13.04.2016 г. между ООО Инженерная Компания «Вавилон» в лице Единственного участника Шаймухаметовой (Саитовой) А.Р., действующей на основании Устава и Шаймухаметовой (Саитовой) А.Р. был заключен трудовой договор, по которому, последняя была назначена на должность генерального директора. 27.03.2017 г. Шаймухаметовой (Саитовой) А.Р. участнику ООО Инженерная Компания «Вавилон», самому обществу ООО Инженерная Компания «Вавилон» направлено заявление о досрочном расторжении трудового договора по собственному желанию с 28.04.2017 г. Решением № 6 единственного участника Саитовой (Шаймухаметовой) А.Р. от 27.03.2017 г. Саитова (Шаймухаметова) А.Р. постановлено: освободить от должности генерального директора ООО Инженерная Компания «Вавилон» Саитову (Шаймухаметову) А.Р. по собственному желанию с 28.04.2017 г. 20.04.2017 г. между Нефедовым С.В. и Шаймухаметовой (Саитовой) А.Р. заключен договор купли – продажи 100 % доли в уставном капитале ООО Инженерная Компания «Вавилон» за 10 000 руб. Ответчик ООО Инженерная Компания «Вавилон» хозяйственной деятельности не ведет, новый генеральный директор участником не назначен, внеочередное собрание не проводилось. Истец 12.10.2017 г. обратился в Межрайонную ИФНС № 39 по РБ с заявлением по форме № Р 34001 о недостоверности сведений о нем как о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени ответчика. Истец считает, что законодательством не предусмотрена возможность отражения в ЕГРЮЛ информации о прекращении полномочий единоличного исполнительного органа обществ без одновременного внесения сведений о вновь назначенном на эту должность лице. Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО Инженерная Компания «Вавилон» до настоящего времени истец Шаймухаметова (Саитова) А.Р. является генеральным директором ООО Инженерная Компания «Вавилон». Саитова (Шаймухаметова) А. Р. просит признать трудовой договор от 13.04.2016 г. о принятии Саитовой А. Р. на должность директора ООО Инженерная Компания «Вавилон», заключенный между Саитовой А.Р. и Обществом с ограниченной ответственностью Инженерная Компания «Вавилон» расторгнутым с 28.04.2017 г. по собственному желанию работника по пункту 3 ч.1 ст. 77 Трудового кодекса РФ; обязать Общество с ограниченной ответственностью Инженерная Компания «Вавилон» принять решение о внесении изменений в ЕГРЮЛ в части единоличного исполнительного органа ООО Инженерная Компания «Вавилон» путем предоставления решения общего собрания ООО Инженерная Компания «Вавилон» об избрании нового исполнительного органа ООО Инженерная Компания «Вавилон».

Истец Саитова (Шаймухаметова) А. Р. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, представила в суд заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие. Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца с участием ее представителя.

Представитель истца Агашкова Л. В., действующая на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования поддержала по доводам, изложенным в иске, просила удовлетворить.

Представитель ответчика ООО Инженерная Компания «Вавилон» неоднократно извещался судом о времени, месте и дате судебного заседания по месту нахождения организации, при этом судебные извещения были возвращены в суд с отметкой об истечении срока хранения. Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», по смыслу пункта 2 статьи 165.1 ГК РФ, юридически значимое сообщение, адресованное юридическому лицу, направляется по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим юридическим лицом. При этом необходимо учитывать, что юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным адресам, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному

адресу. Указанные извещения направлялись ответчику по адресу указанному в едином государственном реестре юридических лиц. Суд признает ответчика извещенным о дате, времени и месте судебного заседания и считает возможным рассмотреть дело без участия его представителя.

Представитель третьего лица Межрайонной ИФНС России № 39 по РБ в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом. Суд, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя третьего лица.

Допрошенная, в судебном заседании, в качестве свидетеля Нуруллина А. Н., пояснила, что знает Саитову А. Р. по работе в ООО Инженерная Компания «Вавилон». Когда Нуруллина А. Н. устраивалась на работу в ООО Инженерная Компания «Вавилон», Саитова А. Р. была генеральным директором, она принимала ее на работу. Саитова А. Р. занималась платежами, находила новые объекты, ходила на собеседования, а в 2017 г. она решила уволиться, о чем уведомила организацию, сменился учредитель, им стал Нефедов С. В., он купил долю. В отсутствие Нефедова С. В. Нуруллина А. Н. визировала документы, спрашивала, почему нового руководителя не назначают, на что ей ответили, что это не должно ее интересовать. В августе 2017 г. Нуруллина А. Н. уволилась, к моменту ее увольнения новых объектов не было, заработную плату не платили.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив собранные доказательства в совокупности в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, суд считает, что заявленные иски Саитовой (Шаймухаметовой) А. Р. подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ основанием прекращения трудового договора является расторжение трудового договора по инициативе работника (статья 80 настоящего Кодекса).

В силу ст. 80 ТК РФ работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели, если иной срок не установлен настоящим Кодексом или иным федеральным законом. Течение указанного срока начинается на следующий день после получения работодателем заявления работника об увольнении.

По соглашению между работником и работодателем трудовой договор может быть расторгнут и до истечения срока предупреждения об увольнении.

По истечении срока предупреждения об увольнении работник имеет право прекратить работу. В последний день работы работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку, другие документы, связанные с работой, по письменному заявлению работника и произвести с ним окончательный расчет.

В соответствии со ст. 274 ТК РФ права и обязанности руководителя организации в области трудовых отношений определяются настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, учредительными документами организации, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Статьей 280 ТК РФ предусмотрено, что руководитель организации имеет право досрочно расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя (собственника имущества организации, его представителя) в письменной форме не позднее чем за один месяц.

Согласно п. 5 ст. 5 Закона о государственной регистрации юридическое лицо обязано уведомить налоговый орган об изменении сведений о своем единоличном исполнительном органе, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц.

Подпунктом "а" п. 1 ст. 17 Закона о государственной регистрации установлено, что для государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляется в том числе подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно п. 2 ст. 7 Федерального закона от 08.02.1999 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", общество может быть учреждено одним лицом, которое становится его единственным участником. Общество может впоследствии стать обществом с одним участником.

В соответствии с п. 4 ст. 32 Федерального закона от 08.02.1999 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества или единоличным исполнительным органом общества и коллегиальным исполнительным органом общества.

В силу положений ст. 40 Федерального закона от 08.02.1999 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Согласно пп. "л" п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ в ЕГРЮЛ содержатся фамилия, имя, отчество и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также паспортные данные такого лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, и идентификационный номер налогоплательщика при его наличии.

В соответствии с п. 2 ст. 18 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ представление документов для регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, и (или) внесения в единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с изменениями учредительных документов юридического лица, осуществляются в порядке, предусмотренном статьей 9 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 1.3 ст. 9 указанного Закона при государственной регистрации юридического лица заявителями могут быть следующие физические лица:

а) руководитель постоянно действующего исполнительного органа регистрируемого юридического лица или иное лицо, имеющие право без доверенности действовать от имени этого юридического лица;

б) учредитель или учредители юридического лица при его создании;
в) руководитель юридического лица, выступающего учредителем регистрируемого юридического лица;
г) конкурсный управляющий или руководитель ликвидационной комиссии (ликвидатор) при ликвидации юридического лица;

д) иное лицо, действующее на основании полномочия, предусмотренного федеральным законом, актом специально уполномоченного на то государственного органа или актом органа местного самоуправления.

В соответствии со ст. 56 ГК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями ч. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Судом установлено, материалами дела подтверждено, что ООО Инженерная Компания «Вавилон» зарегистрировано Межрайонной инспекцией ФНС России № 39 по Республике Башкортостан в качестве юридического лица 24.12.2015 г. под основным государственным регистрационным номером № с присвоением ИНН № что подтверждается сведениями о юридическом лице в ЕГРЮЛ по состоянию на 17.09.2018 г.

Решением № 1 единственного участника Балытникова В.Г. от 16.12.2015 г. создано ООО Инженерная Компания «Вавилон», местонахождение общества определено по адресу <адрес> утвержден устав общества, на должность генерального директора назначен Балытников В.Г.

30.03.2016 г. между Балытниковым В.Г. и Шаймухаметовой (Саитовой) А.Р. заключен договор купли – продажи 100 % доли в уставном капитале ООО Инженерная Компания «Вавилон» за 10 000 руб.

Указанный договор купли – продажи доли 30.03.2016 г. удостоверен временно исполняющим обязанности нотариуса нотариального округа город Уфа – Андреевой К.Е.

Уведомлением о продаже доли в уставном капитале от 31.03.2016 г. ООО Инженерная Компания «Вавилон» уведомлено о продаже доли.

Решением № 4 единственного участника Шаймухаметовой А.Р. от 13.04.2016 г. полномочия генерального директора Балытникова В.Г. прекращены, на должность генерального директора назначена Шаймухаметова А.Р.

Приказом № 1 ООО Инженерная Компания «Вавилон» от 13.04.2016 г. на должность генерального директора принята Шаймухаметова А.Р.

13.04.2016 г. между ООО Инженерная Компания «Вавилон» в лице Единственного участника Шаймухаметовой (Саитовой) А.Р., действующей на основании Устава и Шаймухаметовой (Саитовой) А.Р. был заключен трудовой договор, по которому, последняя была назначена на должность генерального директора.

Согласно п. 2.1 трудового договора, в должностные обязанности Директора входит осуществление всех полномочий Общества как коммерческой организации, прав и обязанностей Общества по отношению к его участникам и работникам, органам государственной власти и управления, органам местного самоуправления, а также прав и обязанностей Общества, связанных с его производственно-хозяйственной деятельностью и управлением дочерними и зависимыми обществами, кроме полномочий, отнесенных Уставом к компетенции общего собрания учредителей.

На основании решения № 1 единственного участника от 16.12.2015 г. был утвержден устав ООО Инженерная Компания «Вавилон».

27.03.2017 г. Шаймухаметовой (Саитовой) А.Р. участнику ООО Инженерная Компания «Вавилон», самому обществу ООО Инженерная Компания «Вавилон» направлено заявление о досрочном расторжении трудового договора по собственному желанию с 28.04.2017 г.

Из заявления истицы следует, что она добровольно приняла решение и выразила свое волеизъявление на расторжение трудового договора и увольнение по пункту 3 ч.1 ст. 77 Трудового кодекса РФ.

Решением № 6 единственного участника Саитовой (Шаймухаметовой) А.Р. от 27.03.2017 г. Саитова (Шаймухаметова) А.Р. постановлено: освободить от должности генерального директора ООО Инженерная Компания «Вавилон» Саитову (Шаймухаметову) А.Р. по собственному желанию с 28.04.2017 г.

20.04.2017 г. между Нефедовым С.В. и Шаймухаметовой (Саитовой) А.Р. заключен договор купли – продажи 100 % доли в уставном капитале ООО Инженерная Компания «Вавилон» за 10 000 руб.

Указанный договор купли – продажи доли 20.04.2017 г. удостоверен временно исполняющим обязанности нотариуса нотариального округа город Уфа – Ивановой О.А.

Уведомлением о продаже доли в уставном капитале от 20.04.2017 г. ООО Инженерная Компания «Вавилон» уведомлено о продаже доли.

Ответчик ООО Инженерная Компания «Вавилон» хозяйственной деятельности не ведет, новый генеральный директор участником не назначен, внеочередное собрание не проводилось.

12.10.2017 г. Саитова (Шаймухаметова) А.Р. обратилась в Межрайонную ИФНС № 39 по РБ с заявлением по форме № Р 34001 о недостоверности сведений о нем как о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени ответчика.

Анализируя имеющиеся по делу доказательства, бесспорно установлено, что истцом Шаймухаметовой (Саитовой) А.Р. как руководителем организации в полной мере соблюден процессуальный порядок расторжения трудового договора с ответчиком, что является основанием для удовлетворения искового заявления.

Письменными материалами подтверждается, что истец до истечения, установленного трудовым договором с директором от 13.04.2016 г. срока пожелал расторгнуть трудовой договор по собственной инициативе.

В соответствии со ст.274 ТК РФ права и обязанности руководителя организации в области трудовых отношений определяются настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъекта

Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, учредительными документами организации, локальными нормативными актами, трудовым договором.

В соответствии со ст. 280 ТК РФ руководитель организации имеет право досрочно расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя (собственника имущества организации, его представителя) в письменной форме не позднее чем за один месяц.

Следует отметить, что ст. 280 ТК РФ лишь устанавливает более продолжительный срок предупреждения для руководителя организации о намерении расторгнуть трудовой договор, однако не ограничивает такого работника в праве расторгнуть договор в порядке, предусмотренном ст. 80 ТК РФ, по истечении срока предупреждения об увольнении.

Указанная норма права устанавливает для руководителя организации особенности процедурного, а не материально-правового характера, более продолжительный срок предупреждения о предстоящем расторжении трудового договора по его желанию.

Однако, на руководителя организации в полном объеме распространяются общие правила расторжения трудового договора по собственному желанию, предусмотренные ст. 80 ТК РФ.

Расторжение трудового договора по собственному желанию Шаймухаметовой (Саитовой) А.Р. является реализацией гарантированного работнику права на свободный выбор труда и не зависит от воли работодателя.

Право руководителя организации расторгнуть трудовой договор по собственному желанию предусмотрено законом и может быть реализовано им в любое время, при этом он обязан лишь предупредить работодателя письменно не позднее, чем за месяц, что было выполнено истцом Шаймухаметовой (Саитовой) А.Р., уведомившей ответчика о расторжении трудового договора с 28.04.2017 г. Истцом совершены последовательные действия, свидетельствующие о расторжении трудового договора по собственному желанию; порядок подачи заявления о расторжении трудового договора истцом соблюден.

Согласно статье 37 (часть 1) Конституции Российской Федерации труд свободен, каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. На основе данных конституционных положений Трудовой кодекс РФ (ст.80) закрепляет право работника в любое время расторгнуть трудовой договор с работодателем, предупредив его об этом заблаговременно в письменной форме, при этом адресованное работнику требование предупредить работодателя о своем увольнении не позднее, по общему правилу, чем за две недели (часть первая данной статьи) обусловлено необходимостью предоставить работодателю возможность своевременно подобрать на освобождающееся место нового работника, а закрепленное частью четвертой той же статьи право работника по истечении срока предупреждения об увольнении отозвать свое заявление (если на его место не приглашен в письменной форме другой работник, которому не может быть отказано в заключении трудового договора) направлено на защиту трудовых прав работника (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25.01.2007г. № 131-О-О).

Таким образом, реализация работником своего исключительного права на расторжение трудового договора по собственной инициативе не зависит от волеизъявления работодателя. Реализация указанного права обусловлена лишь необходимостью предупреждения работодателя заблаговременно в письменной форме прекратить трудовые отношения.

Обстоятельств, в силу которых работодатель вправе отказать работнику в расторжении трудового договора на основании статьи 80 Трудового кодекса Российской Федерации, действующее законодательство не предусматривает.

Статьей 84.1 ТК РФ определен общий порядок оформления прекращения трудового договора. Согласно данной статье закона днем прекращения трудового договора во всех случаях является последний день работы работника, за исключением случаев, когда работник фактически не работал, но за ним, в соответствии с ТК РФ или иным федеральным законом, сохранялось место работы (должность).

В силу ст. 280 ТК РФ руководитель организации имеет право досрочно расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя (собственника имущества организации, его представителя) в письменной форме не позднее, чем за один месяц.

При этом, бездействие ответчика, уполномоченного принять решение о прекращении полномочий руководителя, не может являться основанием для лишения его права уволиться по собственному желанию, учитывая, что трудовое законодательство РФ запрещает принудительный труд (абз. 3 ст. 2 ТК РФ).

Кроме того, отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц, регулируются Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (Закон № 129-ФЗ).

Согласно подпункту «л» п. 1 ст. 5 Закона № 129-ФЗ сведения о единоличном исполнительном органе юридического лица содержатся в государственном реестре.

Порядок предоставления документов при государственной регистрации установлен ст. 9 Закона № 129-ФЗ. Согласно п. 1 ст. 9 Закона № 129-ФЗ заявление, предоставляемое в регистрирующий орган, удостоверяется подписью уполномоченного лица. Уполномоченным лицом может выступать руководитель постоянно действующего исполнительного органа юридического лица.

Пункт 1 ст. 9 Закона № 129-ФЗ к числу заявителей относит руководителя постоянно действующего исполнительного органа регистрируемого юридического лица.

Рассмотрение вопросов об образовании единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью и досрочном прекращении его полномочий согласно п. 3 ст. 91 ГК РФ, п. 2 ст. 33 Закона № 14-ФЗ относится к исключительной компетенции общего собрания участников общества.

Законодательство не связывает возникновение либо прекращение полномочий единоличного исполнительного органа с фактом внесения в государственный реестр таких сведений.

Поэтому, с момента прекращения компетентным органом управления полномочий единоличного исполнительного органа лица, чьи полномочия как руководителя организации прекращены, по смыслу п. 3 ст.

40 Закона № 14-ФЗ не вправе без доверенности действовать от имени общества, в том числе подписывать заявления о внесении в государственный реестр сведений о новом единоличном исполнительном органе (генеральном директоре общества).

На основании п. 2 ст. 17 Закона № 129-ФЗ для внесения в ЕГРЮЛ изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляется подписанное заявителем заявление о внесении изменений в ЕГРЮЛ по форме, утвержденной уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что вносимые изменения соответствуют установленным законодательством РФ требованиям и содержащиеся в заявлении сведения достоверны.

Исходя из изложенного, не исключение сведений о Шаймухаметовой (Сайтовой) А.Р., как о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, нарушает права и законные интересы как истца, так как для третьих лиц (налоговых органов, банков, бюджетных и внебюджетных фондов) она продолжает оставаться в ЕГРЮЛ генеральным директором указанного общества.

Необходимым условием проведения государственной регистрации в соответствии с требованиями Закона о государственной регистрации является не только представление заявителем полного перечня документов, предусмотренного соответствующей главой указанного Федерального закона, но и достоверность заявленной информации, в том числе подлежащей внесению в ЕГРЮЛ, являющийся федеральным информационным ресурсом.

Следовательно, действительной может быть признана государственная регистрация, проведенная не только на основании полного пакета документов, которые по своему наименованию соответствуют требованиям Закона о государственной регистрации, но и на основании документов, содержащих достоверную информацию относительно регистрируемых сведений, подлежащих внесению в ЕГРЮЛ.

Исходя из изложенного, достоверность сведений является обязательным условием, без соблюдения которого осуществление государственной регистрации невозможно.

Реестр должен соответствовать фактическим обстоятельствам дела, если имеются несоответствия факту, то это означает, что в реестре содержатся недостоверные сведения.

В рассматриваемом случае истец Шаймухаметов (Сайтова) А.Р., просила ее уволить с должности директора ООО Инженерная Компания «Вавилон» еще 27.03.2017 г., имеется решение № 6 единственного участника Сайтовой (Шаймухаметовой) А.Р. от 27.03.2017 г. Сайтова (Шаймухаметова) А.Р., которым постановлено: освободить от должности генерального директора ООО Инженерная Компания «Вавилон» Сайтову (Шаймухаметову) А.Р. по собственному желанию с 28.04.2017 г.

Однако до настоящего времени, она, согласно выписке из ЕГРЮЛ является директором ООО Инженерная Компания «Вавилон», а также не принято решение общим собранием ООО Инженерная Компания «Вавилон» об избрании нового единоличного органа.

ООО Инженерная Компания «Вавилон» не представило в налоговый орган сведений о назначении нового руководителя вместо Шаймухаметовой (Сайтовой) А.Р.

ВАС РФ в Решении от 29.05.2006 N 2817/06 указал, что с момента прекращения уполномоченным органом управления юридического лица полномочий единоличного исполнительного органа лица, чьи полномочия как руководителя организации прекращены, по смыслу приведенных норм не вправе без доверенности действовать от имени юридического лица, в том числе подписывать заявление о внесении в государственный реестр сведений о новом единоличном исполнительном органе (директоре).

Следовательно, после увольнения единоличного исполнительного органа общества согласно вышеназванному Решению он не вправе подписывать и представлять в регистрирующий орган заявления о смене единоличного исполнительного органа.

Сведения о единоличном исполнительном органе общества не могут быть исключены из ЕГРЮЛ, в случае, если общим собранием участников ООО не избран новый единоличный исполнительный орган ООО.

Следовательно, без назначения нового единоличного исполнительного органа общества исключить из ЕГРЮЛ сведения о прежнем единоличном исполнительном органе не представляется возможным.

Таким образом, требования истца Сайтовой (Шаймухаметовой) А.Р. к Обществу с ограниченной ответственностью Инженерная Компания «Вавилон» о признании расторгнутым трудового договора, обязанности принять решение о внесении изменений в ЕГРЮЛ подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Сайтовой (Шаймухаметовой) А.Р. к Обществу с ограниченной ответственностью Инженерная Компания «Вавилон» о признании расторгнутым трудового договора, обязанности принять решение о внесении изменений в ЕГРЮЛ – удовлетворить.

Признать трудовой договор от 13.04.2016 г. о принятии Сайтовой А.Р. на должность директора ООО Инженерная Компания «Вавилон», заключенный между Сайтовой А.Р. и Обществом с ограниченной ответственностью Инженерная Компания «Вавилон» расторгнутым с 28.04.2017 г. по собственному желанию работника по пункту 3 ч.1 ст. 77 Трудового кодекса РФ.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью Инженерная Компания «Вавилон» подать документы в МРИФНС России №39 о внесении изменений в ЕГРЮЛ в части единоличного исполнительного органа ООО Инженерная Компания «Вавилон» в том числе путем предоставления в МРИФНС России №39 решения общего собрания ООО Инженерная Компания «Вавилон» об избрании нового исполнительного органа ООО Инженерная Компания «Вавилон».

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Башкортостан в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме через Кармаскалинский межрайонный суд Республики Башкортостан.

Судья С. А. Давыдов

