

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

24 декабря 2019 года

город Уфа

Ленинский районный суд г.Уфы Республики Башкортостан в составе:
председательствующего судьи Идиятовой Н.Р.,
при секретаре судебного заседания Васильевой Э.Д.,
с участием представителя истца Агашковой Л.В.,
представителя третьего лица Ягафаровой Г.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Равилова Р.Р. к обществу с ограниченной ответственностью «Дарс» о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

Равилова Р.Р. обратилась в суд с иском к ООО «Дарс» о взыскании задолженности по договору займа. В обосновании своих требований Равилова Р.Р. ссылается на то, что 05 июля 2018 года между нею и ООО «Дарс» был заключен договор займа № согласно которому она передала в собственность ответчику денежные средства в размере 1 170 742, 05 руб. под 15 % годовых, а ответчик обязуется вернуть ей указанную денежную сумму и выплатить причитающиеся проценты в срок до 05 июля 2019 года. Она свои обязательства выполнила, в соответствии с п.2.1 договора займа ответчику был выдан заем в размере 1 170 742, 05 руб., что подтверждается платежным поручением № от 05 июля 2018 года. Однако ответчик свои обязательства по возврату суммы долга не выполнил до настоящего времени. Просит взыскать с ООО «Дарс» в ее пользу сумму займа в размере 1 170 742, 05 руб., проценты за пользование суммой займа в период с 05 июля 2018 года по 05 июля 2019 года в размере 175 611, 30 руб., неустойку за период с 06 июля 2018 года по 01 ноября 2019 года в размере 278 636, 61 руб., неустойку за просрочку возврата денежных средств, начисленную на сумму основного долга по день фактической оплаты задолженности, исходя из установленной договором ставки 0,2 % в день, расходы на оплату услуг представителя в размере 30 000 руб., расходы на уплату государственной пошлины в размере 1 000 руб.

Определением суда от 11 декабря 2019 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования привлечено ООО «Золотой Запас».

В судебном заседании представитель истца Равилова Р.Р. – Агашкова Л.В. иски требования поддержала, просила удовлетворить.

Представитель третьего лица ООО «Золотой Запас» Ягафарова Г.Б. в судебном заседании просила вопрос об удовлетворении исковых требований оставить на усмотрение суда.

Истец Равилова Р.Р., надлежащим образом извещенная о времени и месте судебного заседания, в суд не явилась, представила заявление о рассмотрении дела без ее участия.

Представитель ответчика ООО «Дарс», надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, о причинах неявки не известил.

Суд, с учетом требований ст.167 ГПК РФ, полагает о рассмотрении указанного дела в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы гражданского дела и оценив доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п.1 ст.807 ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

На основании п.1 ст.809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства заимодавца, а если заимодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

В силу ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. В случае, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления заимодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

Судом установлено, что 05 июля 2018 года между Равилова Р.Р. (заимодавец) и ООО «Дарс» (заемщик) заключен договор денежного займа № Договор заключен посредством Online-площадки «Золотой Запас», размещенной в сети интернет по адресу zolotoyzapas.ru и принадлежащего ООО «Золотой Запас».

Согласно п.1.6 указанного договора займа, договор займа, как индивидуальный договор, сгенерирован в личном кабинете займодавца Online-площадкой на основании заявки займодавца о предоставлении займа, и заключен в виде акцепта займодавцем индивидуальной оферты заемщика, путем безналичного перевода займодавцем денежных средств на расчетный счет заемщика.

Согласно п.2.1. данного договора займа, займодавец передает заемщику в собственность денежные средства в сумме 1 170 742, 05 руб., а заемщик обязуется возвратить полученный заем и уплатить проценты за пользование займом в размере и в сроки, определенные договором.

Согласно п.2.3. приведенного договора займа, срок перевода денежных средств на счет заемщика – не позднее 3 рабочих дней с момента принятия займодавцем условий настоящего договора займа, посредством Online-площадки.

Заем был предоставлен Равиловой Р.Р. путем перечисления на расчетный счет ООО «Дарс» денежных средств в размере 1 170 742, 05 руб., что подтверждается платежным поручением № от 05 июля 2018 года и приходным кассовым ордером № от 05 июля 2018 года.

Согласно п.3.1. указанного договора займа, заемщик выплачивает займодавцу проценты на сумму займа из расчета 15 % годовых в год на условиях выплаты процентов в порядке, согласно п.3.3. договора займа.

Исходя из п.3.2. данного договора займа, проценты за пользование займом начисляются, ежедневно, в течение всего периода пользования займом, из расчета календарного количества дней в месяце и, соответственно, 365 (366) дней в году. Начисление процентов производится со дня, следующего за днем вступления в силу настоящего договора, в соответствии с п.2.5 Договора, до момента фактического возврата займа и начисленных процентов, в соответствии с п.4.1 договора, включительно.

В силу п.3.3. приведенного договора займа, заемщик выплачивает займодавцу обусловленные настоящим договором проценты за пользование займом, не позднее срока возврата займа, указанного в п.4.1 договора.

Согласно п.4.1. договора займа, сумма займа в полном объеме и начисленные в соответствии с п. 3.1-3.3 договора проценты должны быть возвращены заемщиком займодавцу в срок 05 июля 2019 года.

В установленный срок заемщик ООО «Дарс» свои обязательства по договору займа не выполнил, полученные в заем денежные средства не возвратил.

Согласно п.6.1. указанного договора займа, в случае непогашения заемщиком в предусмотренный договором срок, обязательство по возврату займа и процентов считается неисполненным со дня, следующего за датой платежа в соответствии с настоящим договором (далее - первый день просрочки). С первого дня просрочки, а также с даты предъявления заемщику требования о досрочном возврате займа, уплате процентов за его использование и иных причитающихся по договору платежей, предусмотренных п.5.1.2 договора, заемщик уплачивает займодавцу неустойку в виде пени в размере 0,2 % процента за каждый день просрочки от суммы неисполненного обязательства по возврату основного долга и процентов за каждый день просрочки его исполнения. Неустойка погашается в последнюю очередь после погашения задолженности по возврату основного долга и процентов.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что ответчик уклонился от добровольного исполнения обязательств, возникших из договора займа, а потому с него в пользу истца подлежат взысканию задолженность по договору займа в размере 1 170 742, 05 руб.

12 сентября 2019 года ответчик ООО «Дарс» частично погасил задолженность по договору займа в размере 304, 39 руб., что подтверждается справкой по договору денежного займа № № состоянию на 23 декабря 2019 года.

Задолженность по процентам по договору займа, не выплаченных истцу, составляет 175 611, 30 руб.

Расчет, представленный истцом, судом проверен. По результатам проверки расчета суд полагает, что с учетом частичного погашения задолженности ответчиком, с него в пользу истца подлежат взысканию договорные проценты в сумме 175 306, 91 руб. за период с 05 июля 2018 года по 05 июля 2019 года.

Сумма неустойки, начисленная в соответствии с п.6.1 договора займа, составляет 278 636, 61 руб.

Расчет неустойки, представленный истцом, судом проверен, признан верным. Иного расчета суду не представлено.

Однако, на основании заявления ответчика, применив положения ст.333 ГК РФ, суд считает допустимым уменьшить размер неустойки до 90 000 руб., которые подлежат взысканию в ответчика в пользу истца.

В соответствии со ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика в его пользу расходов на оплату услуг представителя в размере 30 000 рублей.

Из материалов дела усматривается, что при рассмотрении указанного гражданского дела истец Равилова Р.Р. пользовалась услугами представителя Агашковой Л.В.

Данное обстоятельство подтверждается материалами дела, а именно договором оказания юридических услуг № от 18 октября 2019 года, квитанцией к приходному кассовому ордеру № от 22 октября 2019 года.

С учетом сложности дела, характера спора, объема оказанной истцу досудебной и судебной помощи представителем при рассмотрении настоящего гражданского дела, сложившейся в регионе стоимости оплаты услуг представителя, а также принимая во внимание, что исковые требования Равиловой Р.Р. подлежат удовлетворению частично, суд признает разумным и справедливым возместить истцу указанные расходы в размере 12 000 рублей.

В соответствии с ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При таких обстоятельствах, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на уплату государственной пошлины в размере 1 000 руб.

Руководствуясь ст. 194 - 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

иск Равилово Р.Р. к обществу с ограниченной ответственностью «Дарс» о взыскании задолженности по договору займа - удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Дарс» в пользу Равилово Р.Р. задолженность по договору займа в размере 1 170 742 (один миллион сто семьдесят тысяч семьсот сорок два) руб. 05 коп., договорные проценты в размере 175 306 (сто семьдесят пять тысяч триста шесть) руб. 91 коп., неустойку в размере 90 000 (девяносто тысяч) руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 12 000 (двенадцать тысяч) руб., расходы на уплату государственной пошлины в размере 1 000 (одна тысяча) руб.

В удовлетворении требований Равилово Р.Р. к обществу с ограниченной ответственностью «Дарс» в остальной части – отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Башкортостан в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме через Ленинский районный суд г.Уфы Республики Башкортостан.

Председательствующий Идиятова Н.Р.