

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город Уфа

29 июля 2019 года

Кировский районный суд г.Уфы Республики Башкортостан в составе председательствующего судьи Совиной О.А.

при ведении протокола секретарем Валеевой А.М.

с участием представителя ответчика Совык И.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, возбужденное по исковому заявлению АО «Банк Русский Стандарт» к Совык Ирине Григорьевне о взыскании задолженности по договору о предоставлении и обслуживании карты «Русский Стандарт»,

**УСТАНОВИЛ:**

АО «Банк Русский Стандарт» обратилось в суд с иском к Совык И.Г. о взыскании задолженности по договору о предоставлении и обслуживании карты «Русский Стандарт».

В обоснование иска указано, что ДД.ММ.ГГГГ между АО «Банк Русский Стандарт» и Совык И.Г. заключен договор о карте №, по которому банк открыл Совык И.Г. счет карты №, выдал ей кредитную карту и осуществил кредитование счета. Карта ответчиком активирована, с использованием карты совершены расходные операции. По условиям договора погашение задолженности должно производиться путем размещения денежных средств на счете карты и списания их Банком в безакцептном порядке. Срок возврата задолженности по договору определен моментом ее востребования Банком - выставлением заключительного счета-выписки. Поскольку, заемщик нарушила условия договора, истец потребовал исполнения обязательств и возврата суммы задолженности в размере 132891,10 рублей, сформировав и направив заключительный счет-выписку со сроком оплаты до ДД.ММ.ГГГГ. До настоящего времени кредитная задолженность не погашена, в связи с чем истец просит взыскать с ответчика задолженность в размере непогашенного основного долга 131799,51 рублей, расходы по уплате государственной пошлины 3836 рублей.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом.

Ответчик Совык И.Г. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом.

Представитель ответчика Агашкова Л.В. в судебном заседании иск не признала, заявила о пропуске срока исковой давности.

Обсудив вопрос о рассмотрении дела в отсутствие сторон с учетом положений ст.167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии с пунктом 2 статьи 811 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

На основании пункта 2 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации указанные требования применяются к отношениям по кредитному договору.

Из материалов дела судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ Совык И.Г. обратилась в ЗАО «Банк Русский Стандарт» с заявлением, содержащим предложение о заключении на условиях, изложенных в Заявлении, Условиях предоставления и обслуживания карт «Русский Стандарт», тарифах по картам «Русский Стандарт», договора о предоставлении и обслуживании карты «Русский Стандарт», в рамках которого просила Банк выпустить на ее имя банковскую карту «Русский Стандарт», открыть банковский счет карты и для осуществления операций по счету карты, сумма которых превышает остаток денежных средств на счете карты, установить лимит и осуществлять кредитование счета карты.

Рассмотрев заявление Совык И.Г., ДД.ММ.ГГГГ Банк выдал ей кредитную карту №, открыл счёт №, т.е. совершил действия (акцепт) по принятию оферты клиента, изложенной в заявлении от ДД.ММ.ГГГГ, условиях предоставления и обслуживания карт «Русский Стандарт» и тарифах по картам «Русский Стандарт» и тем самым заключил договор о карте №.

Факт получения ответчицей кредитной карты подтверждается распиской от ДД.ММ.ГГГГ. Кредитный лимит установлен в размере 100000 рублей.

По условиям договора погашение задолженности должно производиться заемщиком путем размещения денежных средств на счете и их списания Банком в безакцептном порядке. Срок возврата задолженности по договору определен моментом ее востребования Банком - выставлением заключительного счета-выписки.

Карта ответчиком была активирована, с использованием карты совершены расходные операции, что подтверждается выпиской по счету карты.

В силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Истец свои обязательства по договору о карте исполнил надлежащим образом.

Ответчик надлежащим образом обязательства по внесению минимальных платежей в счет предоставленного кредита не исполнила, в связи с чем, истец потребовал возврата суммы задолженности в размере 132891,10 рубль, направив ДД.ММ.ГГГГ в адрес ответчика заключительный счет - выписку со сроком оплаты до ДД.ММ.ГГГГ.

Требование Банка ответчиком не исполнено.

Согласно представленному истцом расчету задолженность Совык И.Г. перед АО «Банк Русский Стандарт» по договору о карте составляет 131799,51 рублей (непогашенный основной долг).

Представитель ответчика с исковым заявлением не согласилась, просила в иске отказать в связи с пропуском срока исковой давности, пояснила, что последний платеж по карте произведен в ДД.ММ.ГГГГ.

В соответствии со статьей 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

В силу положений части 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Согласно части 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

В соответствии с частью 1 статьи 207 Гражданского кодекса Российской Федерации с истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство и т.п.), в том числе возникшим после истечения срока исковой давности по главному требованию.

В заключительном счете-выписке от ДД.ММ.ГГГГ истец предложил ответчику оплатить задолженность в размере 132891,10 рубль в срок до ДД.ММ.ГГГГ, соответственно о нарушении своего права истец должен был узнать ДД.ММ.ГГГГ.

В выписке по счету последняя операция ответчика отражена ДД.ММ.ГГГГ -внесение наличных 1091,56 рублей.

В данном случае трехлетний срок исковой давности истек ДД.ММ.ГГГГ.

Настоящий иск подан истцом ДД.ММ.ГГГГ, то есть по истечении трехлетнего срока исковой давности.

Определением мирового судьи судебного участка № по Кировскому району г.Уфы РБ от ДД.ММ.ГГГГ в принятии заявления ЗАО «Банк Русский Стандарт» о выдаче судебного приказа на взыскание с Совык И.Г. задолженности по кредитному договору, отказано.

Таким образом, после вынесения определение об отказе в выдаче судебного приказа прошло более трех лет.

Уважительных причин пропуска срока исковой давности истцом не приведено, судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований в связи с пропуском истцом срока исковой давности.

Руководствуясь статьями 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **РЕШИЛ:**

Исковые требования АО «Банк Русский Стандарт» к Совык Ирине Григорьевне о взыскании задолженности по договору о предоставлении и обслуживании карты «Русский Стандарт» № от ДД.ММ.ГГГГ оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Башкортостан путем подачи апелляционной жалобы через Кировский районный суд г.Уфы Республики Башкортостан в течение месяца со дня составления мотивированного решения.

Судья                      Совина О.А.