

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

05 марта 2019 г.

г.Дюртюли РБ

Дюртюлинский районный суд Республики Башкортостан в составе председательствующего судьи Галяутдинова Р.Р., при секретаре Сулеймановой Р.Н., с участием представителя истца Агашковой Л.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Байрашевского Б.А. к Габидуллиной Л.Р. о взыскании задолженности по договору займа,

**УСТАНОВИЛ:**

Байрашевский Б.А-Р. обратился в Дюртюлинский районный суд РБ с иском, указав, что 18.09.2018 г. между ним и ответчицей был заключен договор займа на 350 000 руб. сроком до 19.09.2018 г. В установленный договором срок ответчик сумму займа не возвратила, также 01.10.2018 г. между ними был заключен договор займа на 350 000 руб. сроком до 05.10.2018 г. под 5% в месяц. В установленный договором срок ответчик сумму займа не возвратила. Просит взыскать с Габидуллиной Л.Р. задолженность по договору займа в размере 700000 руб., сумму процентов по договору в размере 52500., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 17897,95 руб., а также расходы по оплате госпошлины в размере 10903,98 руб. и расходы по оплате услуг представителя в размере 50 000 руб.

В судебное заседание истец Байрашевский Б.А-Р. не явился, заявлением просил дело рассмотреть в его отсутствие, исковые требования просил удовлетворить.

Представитель истца Агашкова Л.В. на судебном заседании исковые требования истца поддержала, просила удовлетворить в полном объеме.

Ответчик Габидуллина Л.Р. была извещена о слушании дела по известному адресу, извещение вернулось в суд с отметкой "истек срок хранения".

Таким образом, в силу разъяснений, указанных в абз. 2 п. 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", следует считать, что ответчик был надлежащим образом уведомлен о месте и времени слушания дела.

В соответствии со ст.167 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин. Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копий решения суда.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие неявившихся лиц.

Суд, изучив материалы гражданского дела, заслушав лиц, участвующих в деле, приходит к следующему.

Согласно ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В соответствии со ст.807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую

же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно ст.808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Согласно статье 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса. На основании ст. 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Из разъяснений, содержащихся в абзаце 4 пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 13 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 14 от 08.10.1998 года "О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами", следует, что проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 811 ГК РФ, являются мерой гражданско-правовой ответственности.

Указанные проценты, взыскиваемые в связи с просрочкой возврата суммы займа, начисляются на эту сумму без учета начисленных на день возврата процентов за пользование заемными средствами, если в обязательных для сторон правилах, либо в договоре нет прямой оговорки об ином порядке начисления процентов.

Из материалов дела следует и установлено судом, что согласно расписки, 18.09.2018 г. Габидуллина Л.Р. получила в долг у истца 350000 руб. сроком до 19.09.2018 г. Расписка написана собственноручно Габидуллиной Л.Р., имеется ее подпись.

Подлинность расписки ответчиком не оспаривается, доказательств возврата суммы долга суду не представлено.

Как видно из расписки, 01.10.2018 г. Габидуллина Л.Р. получила в долг у истца 350000 руб. сроком до 05.10.2018 г. под 5% в месяц. Расписка написана собственноручно Габидуллиной Л.Р., имеется ее подпись.

Подлинность расписки ответчиком не оспаривается, доказательств возврата суммы долга суду не представлено.

Таким образом, суд считает установленным факт заключения между сторонами договора займа 18.09.2018 г. на сумму 350000 руб. и 01.10.2018 г. на сумму 350 000 руб.

Согласно расчету истца процентов по правилам ст.395 ГК РФ, период процентов составляет с 20.09.2018 г. по 28.01.2019 г. составляет 9524,32 руб. и с 06.10.2018 г. по 28.01.2019 г.

Расчеты истца процентов по правилам ст.395 ГК РФ судом проверены, признаются верными. Ответчиком возражений по расчетам, а также своих расчетов не представлено.

Согласно расчету истца, сумма процентов по договору от 01.10.2018 г. составляет 52 500 руб. ((350000\*5%)\*3 месяца).

Вместе с тем, суд не может согласиться с расчетами истца о взыскании процентов по договору от 01.10.2018 г. в указанных размерах, поскольку расчет процентов произведен неверно и период, за который они исчислялись, указан также неверно.

Согласно расписки от 01.10.2018 г., дата возврата долга указан 05.10.2018 г., следует, что расчет процентов составляет  $350000 * 5\% / 30 * 4$  дня - 2332 руб.

Таким образом, суд, не выходя за пределы исковых требований, считает необходимым взыскать с ответчика задолженность по договору займа в размере 700 000 руб. суммы займа, 2332 руб. процентов по договору займа от 01.10.2018 г., 17897,95 руб. 95 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами по состоянию на 28.01.2019 г.

Согласно ст.98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально удовлетворенности части исковых требований, в связи с чем с ответчика в пользу истца подлежат взысканию его расходы по оплате госпошлины в размере 10903,98 руб.

Байрашевский Б.А-Р. при рассмотрении данного гражданского дела понес расходы по оплате услуг представителя Агашковой Л.В. в размере 50000 рублей, что подтверждается договором об оказании юридических услуг от 25.01.2019 г, а также квитанцией на сумму 50000 руб.

В целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

При этом, суд исходя из категории спора, продолжительности его разрешения, объема оказанных представителем услуг, а также обстоятельств и результатов разрешенного дела, считает требования Байрашевского Б.А-Р. о взыскании судебных расходов понесенные на оплату услуги представителя подлежат удовлетворению частично в размере 10 000 руб., а в остальной части суд считает требования необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Исковое заявление Байрашевского Б.А. к Габидуллиной Л.Р. о взыскании задолженности по договору займа удовлетворить частично.

Взыскать с Габидуллиной Л.Р. в пользу Байрашевского Б.А. задолженность по договору займа от 01 октября 2018 г. и 18 сентября 2018 г. в размере 700 000 руб. суммы займа, 2332 руб. процентов по договору займа от 01.10.2018 г., 17897,95 руб. 95 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами по состоянию на 28.01.2019 г., 10 000 руб. расходов на услуги представителя, 10 402 руб. - расходов по оплате государственной пошлины.

В удовлетворении остальных требований отказать за необоснованностью.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Дюртюлинский районный суд Республики Башкортостан.

Решение в окончательной форме составлено 10 марта 2019 г.

Судья /подпись/ Р.Р.Галяутдинов

Копия верна. Подлинник подшит в деле № 2-203/2019.

Судья Р.Р.Галяутдинов