

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

02 апреля 2018 г. г. Уфа

Кировский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан в составе

председательствующего судьи Шакирова А.С.,
при секретаре Акамовой А.Ф.,

при участии истца Нажмудинова З.И., его представителя Агашковой Л.В., действующей по устному ходатайству, ответчика Исаевой (Нажмудиновой) Э.В., ее представителя Семеновой Т.А., действующей по устному ходатайству,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Нажмудинова Зафара Исомудиновича к Исаевой Элине Васильевне о взыскании долга по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

Нажмудинов З.И. обратился в суд с иском к ФИО6 о взыскании долга по договору займа прося, с учетом уточнения, взыскать с ответчика сумму долга в размере 250 000 руб., сумму процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 44 758 руб. 68 коп., расходы на оплату государственной пошлины в размере 5 700 руб.

В обоснование требований заявив, что ДД.ММ.ГГГГ между Нажмудиновым З.И. и ФИО6 был заключен договор займа денежных средств, в форме расписки на сумму 250 000 руб. Ответчик собственноручно написал расписку, подтверждающую получение денежных средств. Ответчик обязался вернуть денежные средства до ДД.ММ.ГГГГ В нарушении условий договора ответчик отказывается исполнить его добровольно, мотивируя отсутствием денежных средств.

Истец, обратился с заявлением о выдаче судебного приказа к мировому судье судебного участка № по Кировскому району г. Уфы РБ от ДД.ММ.ГГГГ был вынесен судебный приказ о взыскании с ФИО6 в пользу Нажмудинова З.И. задолженности по расписке в сумме 250 000 руб. и расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 850 руб. Однако от ФИО6 поступило заявление, в котором она возражала относительно исполнения судебного приказа. Определением от ДД.ММ.ГГГГ, мировой судья судебного участка № по Кировскому району г. Уфы РБ отменил судебный приказ по гражданскому делу 2-94/18 от ДД.ММ.ГГГГ

В расписке указан срок возврата -ДД.ММ.ГГГГ, следовательно, с ДД.ММ.ГГГГ начинают перечисляться проценты за пользование чужими средствами.

Период просрочки с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ составляет 889 дней. Сумма процентов составляет 44 758 руб.68 коп. из расчета 250 000 руб./100%×7,25/360 ×889

Истец Нажмудинов З.И., его представитель ФИО4, действующая по устному ходатайству, искиваемые требования поддержали просили удовлетворить. Пояснив суду, что деньги были взяты ответчиком в долг в период когда супруги совместно не проживали, совместного хозяйства не вели.

Ответчик ФИО11 (перемена фамилии с ФИО10, согласно свидетельства о перемене имени от ДД.ММ.ГГГГ) Э.В., ее представитель ФИО5 в удовлетворении иска просили отказать, поддержав доводы изложенные в возражении на иск и указав, что на период составления расписки стороны состояли в браке, однако отношения между ними ухудшились. Ответчик находилась в отпуске по уходу за ребенком и самостоятельного дохода не имела. При этом истец, пользуясь юридической неосведомленностью ответчика и ее тяжелым материальным положением, периодически передавал денежные средства на бытовые нужды и содержание ребенка, фактически являющиеся их совместным с ответчиком имуществом, под тем условием, что она обязуется вернуть эти денежные средства. В последующем истец потребовал от ответчика составить и передать ему расписку на общую сумму переданных средств. Позднее отношения между истцом и ответчиком улучшились. После рождения сына истец уничтожил один экземпляр расписки, о чем поставил в известность ответчика. Поскольку денежные средства нажитые в период брака являются совместным имуществом супругов ответчик считает, что договор займа не соответствует требованиям закона.

Выслушав участников процесса, изучив и оценив представленные доказательства, суд находит искиваемые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.ст. 807, 808 ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа). Договор займа считается заключенным с момента передачи денег. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему заимодавцем определенной денежной суммы.

В соответствии со ст.ст.309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, а односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий не допускается.

В силу ст.810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Как следует из оригинала расписки от 22.01. 2015 года ответчик ФИО11 (ФИО10) Э.В. взяла в долг у Нажмудинова З.И. сумму 250 000 рублей которые обязалась возвратить в срок до ДД.ММ.ГГГГ. Претензий по передаче денежных средств не имеет, деньги получила. Указанная расписка свидетельствует о заключении между сторонами договора займа.

На день рассмотрения дела ответчик денежные средства истцу не вернул, доказательств обратного суду не представлено.

Как установлено судом брак между ФИО11 (ФИО10) Э.В. и Нажмудиновым З.И. был заключен ДД.ММ.ГГГГ ДД.ММ.ГГГГ ФИО6 обратилась к мировому судье с иском о расторжении брака, указав что брачные отношения прекращены с ДД.ММ.ГГГГ, с этого же времени не ведется совместное хозяйство, спора о разделе имущества нет. Определением мирового судьи от ДД.ММ.ГГГГ производство по делу о расторжении брака прекращено в связи с отказом истца от иска. ДД.ММ.ГГГГ у супругов родился сын ФИО7 В дальнейшем брак между супругами прекращен ДД.ММ.ГГГГ на основании решения мирового судьи судебного участка № по Октябрьскому району г. Уфы.

Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО8 – мать Исаевой Э.В. пояснила суду, что дочь с супругом проживала в квартире по <адрес>, принадлежащей свидетелю на праве собственности. В декабре 2014 г. ею в квартире были сменены замки в связи с произошедшим с зятем конфликтом.

Действующее законодательство не содержит запрета на совершение договора займа между супругами, не предусматривает необходимости изменять режим общего имущества супругов при заключении такой сделки. Доказательств того, что денежные средства в размере 250 000 руб. являются общим имуществом супругов, при том, что на период передачи денег стороны проживали отдельно, ответчик не представил, в то же время, указывая, что данных денег не было (не передавалось) вообще. Каких-либо доказательств того, что денежные средства по указанной расписке Исаева Э.В. не получала и написала расписку под давлением Нажмудинова З.И. в нарушение положений статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ответчик не представил.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что расписка от 22.01. 2015 года является договором займа между физическими лицами, и ответчик обязан исполнить обязательства по возврату денежной суммы.

Так как заемщик ФИО6 обязана возвратить займодавцу Нажмудинову З.И. полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа, иск о взыскании долга в сумме в размере 250 000 руб. подлежит удовлетворению.

Согласно п.1 ст. 811 ГК РФ Если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

В силу ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

При сумме задолженности 250 000 руб. (Приволжский федеральный округ) и сроке просрочки возврата суммы займа с 24.10.2015 г. по 01.04.2018 г. - 891 день, проценты за пользование чужими денежными средствами составляют:

- с 24.10.2015 по 16.11.2015 (24 дн.):	250 000 x 24 x 9,24% / 365 =	1 518,90 руб.
- с 17.11.2015 по 14.12.2015 (28 дн.):	250 000 x 28 x 9,15% / 365 =	1 754,79 руб.
- с 15.12.2015 по 31.12.2015 (17 дн.):	250 000 x 17 x 7,07% / 365 =	823,22 руб.
- с 01.01.2016 по 24.01.2016 (24 дн.):	250 000 x 24 x 7,07% / 366 =	1 159,02 руб.
- с 25.01.2016 по 18.02.2016 (25 дн.):	250 000 x 25 x 7,57% / 366 =	1 292,69 руб.
- с 19.02.2016 по 16.03.2016 (27 дн.):	250 000 x 27 x 8,69% / 366 =	1 602,66 руб.
- с 17.03.2016 по 14.04.2016 (29 дн.):	250 000 x 29 x 8,29% / 366 =	1 642,14 руб.
- с 15.04.2016 по 18.05.2016 (34 дн.):	250 000 x 34 x 7,76% / 366 =	1 802,19 руб.
- с 19.05.2016 по 15.06.2016 (28 дн.):	250 000 x 28 x 7,53% / 366 =	1 440,16 руб.
- с 16.06.2016 по 14.07.2016 (29 дн.):	250 000 x 29 x 7,82% / 366 =	1 549,04 руб.
- с 15.07.2016 по 31.07.2016 (17 дн.):	250 000 x 17 x 7,10% / 366 =	824,45 руб.
- с 01.08.2016 по 18.09.2016 (49 дн.):	250 000 x 49 x 10,50% / 366 =	3 514,34 руб.
- с 19.09.2016 по 31.12.2016 (104 дн.):	250 000 x 104 x 10% / 366 =	7 103,83 руб.
- с 01.01.2017 по 26.03.2017 (85 дн.):	250 000 x 85 x 10% / 365 =	5 821,92 руб.
- с 27.03.2017 по 01.05.2017 (36 дн.):	250 000 x 36 x 9,75% / 365 =	2 404,11 руб.
- с 02.05.2017 по 18.06.2017 (48 дн.):	250 000 x 48 x 9,25% / 365 =	3 041,10 руб.
- с 19.06.2017 по 17.09.2017 (91 дн.):	250 000 x 91 x 9% / 365 =	5 609,59 руб.
- с 18.09.2017 по 29.10.2017 (42 дн.):	250 000 x 42 x 8,50% / 365 =	2 445,21 руб.
- с 30.10.2017 по 17.12.2017 (49 дн.):	250 000 x 49 x 8,25% / 365 =	2 768,84 руб.
- с 18.12.2017 по 11.02.2018 (56 дн.):	250 000 x 56 x 7,75% / 365 =	2 972,60 руб.
- с 12.02.2018 по 25.03.2018 (42 дн.):	250 000 x 42 x 7,50% / 365 =	2 157,53 руб.
- с 26.03.2018 по 01.04.2018 (7 дн.):	250 000 x 7 x 7,25% / 365 =	347,60 руб.
Итого:		53 595,93 руб.

Истцом заявлено о взыскании процентов за несвоевременный возврат суммы займа в размере 44 758, 68 руб.

В соответствии со ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Соответственно в пользу истца подлежат взысканию проценты за несвоевременный возврат суммы займа в заявленном размере 44 758, 68 руб.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. При заявленной истцом цене иска с учетом его уточнения 294758, 68 руб. размер государственной пошлины составляет 6147, 59 руб. Истцом при подаче иска уплачена государственная пошлина в сумме 5 700 руб.

Учитывая удовлетворение требований, в пользу истца с ответчика подлежит взысканию уплаченная государственная пошлина в сумме 5700 руб., так же с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию недоплаченная сумма государственной пошлины в размере 447 руб. 59 коп.

Руководствуясь ст.ст.194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования Нажмудинова Зафара Исомудиновича к Исаевой Элине Васильевне о взыскании долга по договору займа удовлетворить.

Взыскать с Исаевой Элины Васильевны в пользу Нажмудинова Зафара Исомудиновича основной долг по договору займа в размере 250 000 руб., сумму процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 44 758 руб. 68 коп., расходы на оплату государственной пошлины в размере 5 700 руб.

Взыскать с Исаевой Элины Васильевны 447 руб. 59 коп. государственной пошлины в доход местного бюджета

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Башкортостан в течение одного месяца, путем подачи апелляционной жалобы через Кировский районный суд г. Уфы.

Судья Шакиров А.С.