

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

19 октября 2020 года

г. Уфа

Октябрьский районный суд г.Уфы Республики Башкортостан в составе председательствующего судьи Баженовой Е.Г., при секретаре Ахмерово Г.Р., с участием представителя истца - Агашковой Л.В., действующей на основании доверенности, представителя ответчика- Шаяхметова Т.З., действующего на основании ст. 50 ГПК РФ, предоставившего удостоверение и ордер, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Булатова Д.Ф. к Аллагулову А.М. о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Булатов Д.Ф. обратился в суд с исковым заявлением к Аллагулову А.М. о взыскании денежных средств, в обоснование заявленных исковых требований указав, что ДД.ММ.ГГГГ между Булатовым Д.Ф. и Аллагуловым А.М. был заключен договор займа путем перечисления на карту Аллагулову А.М. суммы в размере 300000 руб., что подтверждается чеком.

В связи с длительным невозвращением суммы займа, ДД.ММ.ГГГГ Аллагулову А.М. была направлена претензия с требованием о возврате суммы займа, до настоящего времени сумма займа не возвращена.

Претензия о возврате суммы займа направлена должнику ДД.ММ.ГГГГ. До 24 февраля 2020 заявленная сумма Аллагуловым А.М. не была возвращена.

На основании вышеизложенного просит взыскать с Аллагулова А.М. в пользу Булатова Д.Ф. денежные средства по договору суммы займа от ДД.ММ.ГГГГ в размере 300000 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 6200 руб.

Уточнив исковые требования, истец указал, что поскольку договорные отношения между ответчиком и истцом отсутствуют, то перечисленная ответчику сумма в размере 300000 руб., является его неосновательным обогащением.

Утонив требования, просит взыскать с ответчика денежные средства в размере 300000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 25.02.2020 года по 19.08.2020 года в размере 7700,82 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 6200 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб., почтовые расходы в размере 121,10 руб.

Истец Булатов Д.Ф. в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель истца Агашкова Л.В. в судебном заседании уточненные требования поддержала, просила удовлетворить, а также просила взыскать с ответчика расходы по отправке телеграммы в размере 342,40 руб.

Ответчик Аллагулов А.М. в судебное заседание не явился, извещался по адресу, указанному в исковом заявлении и совпадающему с адресом в справке Отдела адресно – справочной работы УВМ МВД по РБ, из уведомления о вручении телеграммы следует, что ответчик по данному адресу не проживает.

На основании ст. 50 ГПК РФ ответчику судом назначен представитель.

В судебном заседании представитель ответчика адвокат Шаяхметов Т.З. исковые требования не признал, в удовлетворении просил отказать.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 12 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В силу ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Согласно ст. 1103 ГК РФ поскольку иное не установлено настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений, правила, предусмотренные настоящей главой, подлежат применению также к требованиям:

- 1) о возврате исполненного по недействительной сделке;
- 2) об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения;
- 3) одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством;
- 4) о возмещении вреда, в том числе причиненного недобросовестным поведением обогатившегося лица.

В соответствии со ст. 1109 ГК РФ не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения:

- 1) имущество, переданное во исполнение обязательства до наступления срока исполнения, если обязательством не предусмотрено иное;
- 2) имущество, переданное во исполнение обязательства по истечении срока исковой давности;

3) заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки;

4) денежные суммы и иное имущество, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства либо предоставило имущество в целях благотворительности.

Из материалов дела следует, что ДД.ММ.ГГГГ истец перечислил на карту Аллагулова А.М. сумму в размере 300 000 руб., что подтверждается чеком.

Между Истцом и Ответчиком отсутствуют договорные отношения, доказательств обратного не представлено.

По смыслу закона неосновательное обогащение является неосновательным приобретением (сбережением) имущества за счет другого лица без должного правового основания. Обязательства из неосновательного обогащения возникают при наличии трех условий. Если имеет место приобретение или сбережение имущества, то есть увеличение стоимости собственного имущества приобретателя, присоединение к нему новых ценностей или сохранение того имущества, которое по всем законным основаниям неминуемо должно было выйти из состава его имущества. Приобретение или сбережение произведено за счет другого лица, что означает, что имущество потерпевшего уменьшается вследствие выбытия его из состава некоторой части или неполучения доходов, на которые это лицо правомерно могло рассчитывать. Отсутствие правовых оснований, а именно приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого не основано ни на законе (иных правовых актах), ни на сделке, прежде всего договоре, то есть происходит неосновательно.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца о взыскании с ответчика суммы неосновательного обогащения в размере 300000 руб.

В соответствии с ч. 2 ст. 1107 ГК РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Согласно ч.1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно расчету истца, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 25.02.2020 года по 19.08.2020 года составляют 7700,82 руб.

Проверив расчет истца, суд находит его арифметически правильным и полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 7700,82 руб.

В соответствии со ст. 94, 98, 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в связи с чем с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на оплату услуг представителя, исходя из принципа разумности, в размере 10 000 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 200 руб., почтовые расходы в размере 121,10 руб. и в размере 342,40 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 39, 194 – 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Булатова Д.Ф. к Аллагулову А.М. о взыскании долга по договору займа – удовлетворить частично

Взыскать с Аллагулова А.М. в пользу Булатова Д.Ф. денежные средства в размере 300000 рублей., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 7700,82 руб., расходы на оплату государственной пошлины в размере 6200 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 10000 руб., почтовые расходы в размере 121,10 руб. и в размере 342,40 руб.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Башкортостан через Октябрьский районный суд города Уфы Республики Башкортостан в течение месяца с момента изготовления решения суда в окончательной форме.

Резолютивная часть решения объявлена 19 октября 2020 года.

Решение в окончательной форме изготовлено 26 октября 2020 года.

Судья: Баженова Е.Г.