

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город Уфа

06 августа 2019 года

Кировский районный суд г.Уфы Республики Башкортостан в составе председательствующего судьи Совиной О.А.

при ведении протокола секретарем Валеевой А.М.

с участием представителя истца Агашковой Л.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, возбужденное по исковому заявлению Карачурина Венера Ибрагимовича к Потребительскому кооперативу «ИНВЕСТСОЦВКЛАД» (ИНН 0274922102) о взыскании суммы вклада, процентов,

УСТАНОВИЛ:

Карачурин В.И. обратился в суд с иском к Потребительскому кооперативу «ИНВЕСТСОЦВКЛАД» (далее ПК «ИНВЕСТСОЦВКЛАД») о взыскании суммы вклада, процентов.

В обоснование заявленных требований Карачурин В.И. указал, что ДД.ММ.ГГГГ заключил с ПК «ИНВЕСТСОЦВКЛАД» договор вложения средств «Накопительный» №, по которому передал кооперативу денежные средства в сумме 290000 рублей. Кооператив, в свою очередь, обязался возвратить сумму личных сбережений по окончании срока действия договора и компенсацию, начисленную на сумму личных сбережений.

ДД.ММ.ГГГГ истец направил ответчику заявление о возврате суммы вклада. Ответа на заявление не последовало.

Ссылаясь на вышеназванные обстоятельства, истец просил взыскать с ответчика сумму вклада 290000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 10233,42 рубля, расходы на юридические услуги 15000 рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины 1000 рублей.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала.

Истец Карачурин В.И. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, судебные извещения, направленные по адресам г.Уфа, <адрес>, ком. 307 (сведения из ЕГРЮЛ), г. Уфа, <адрес>, этаж 2, помещения 22-36 (сведения из Устава) возвращены в суд в связи с истечением срока хранения в почтовом отделении, что в силу статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, положений статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации следует считать надлежащим извещением ответчика о времени и месте рассмотрения дела.

Представитель третьего лица НКО ПОВС «ВЗАИМОПОМОЩЬ» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

С учетом положений ст.167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд принял решение о рассмотрении дела в отсутствие сторон и третьего лица.

Заслушав объяснение представителя истца, исследовав доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от ДД.ММ.ГГГГ ПК «ИНВЕСТСОЦВКЛАД» зарегистрирован в качестве юридического лица ДД.ММ.ГГГГ.

Из Устава ПК «ИНВЕСТСОЦВКЛАД» видно, что кооператив является добровольным объединением граждан и юридических лиц, созданным на основе членства путем объединения его членами имущественных паевых, добровольных целевых и иных взносов для организационной, торговой, закупочной, заготовительной, производственной, консолидационной, а также иной деятельности в целях удовлетворения материальных и иных потребностей его членов.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между Карачуриным В.И. и ПК «ИНВЕСТСОЦВКЛАД» заключен договор вложения средств «Накопительный» №, по которому Карачурин В.И. передал кооперативу денежные средства в сумме 290000 рублей, что подтверждается расчетной книжкой, квитанцией к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно п.2.2 договора кооператив обязался при получении заявления члена кооператива возвратить сумму вклада и проценты, начисленные на вклад.

Пунктом 3.5 договора срок возврата денежных средств установлен ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно п.2.3 договора член кооператива имеет право потребовать возвратить сумму вложения денежных средств досрочно, известив кооператив о данном намерении письменно, не ранее, чем за 10 рабочих дней до даты истребования.

ДД.ММ.ГГГГ Карачурин В.И. направил в кооператив заявление о возврате денежных средств.

Заявление оставлено ответчиком без внимания.

В силу ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии с ч. 2 ст. 30 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» по договору передачи личных сбережений физическое лицо, являющееся членом кредитного кооператива (пайщиком), передает кредитному кооперативу денежные средства на условиях возвратности, платности, срочности.

Факт внесения истцом денежных средств в кооператив подтверждается расчетной книжкой и квитанцией к приходному кассовому ордеру.

Истец утверждал, кооператив уклоняется от возврата суммы вклада.

Между тем, пунктом 3.5 договора установлен срок возврата денежных - средств – ДД.ММ.ГГГГ.
Данное условие договора ответчиком не исполнено, что свидетельствует об одностороннем отказе от исполнения обязательства.

Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (ст.310 ГК РФ).

Учитывая изложенное, суд взыскивает с ответчика в пользу Карачурина В.И. сумму вклада в размере 290000 рублей.

Пунктом 4.3 договора предусмотрено, что финансовые и коммерческие риски при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности по размещению денежных средств членом кооператива застрахованы в НКО ПОВС «Взаимопомощь».

Размер страховой суммы равен сумме всех денежных средств по всем договорам внесения средств и начисленных по ним процентам (с учетом выплаченных ранее по каждому договору, до наступления страхового случая). Общая максимальная сумма возмещения, подлежащая выплате каждому члену кооператива при наступлении страхового случая, по всем заключенным им договорам инвестирования, не может превышать 1400000 рублей.

ДД.ММ.ГГГГ между ПК «ИНВЕСТСОЦВКЛАД» и НКО ПОВС «Взаимопомощь» (лицензия Банка России на осуществления взаимного страхования ВС № от ДД.ММ.ГГГГ) заключен генеральный договор №ГО2018-03 о страховании гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

Согласно п.п.1. ч. 1 ст.8 Закона от ДД.ММ.ГГГГ № 286-ФЗ «О взаимном страховании» членство в обществе прекращается в случае добровольного выхода члена общества из общества.

При добровольном выходе из общества отказ от участия в обществе должен быть заявлен в письменной форме членом общества не менее чем за тридцать дней до фактического выхода из общества.

Прекращение членства в обществе влечет за собой прекращение договора страхования или прекращение взаимного страхования на основании устава общества.

Досрочное прекращение договора страхования регулируется нормами гражданского законодательства с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктами 2, 3 статьи 958 Гражданского кодекса Российской Федерации страхователь (выгодоприобретатель) вправе отказаться от договора страхования в любое время, если к моменту отказа возможность наступления страхового случая не отпала по обстоятельствам, указанным в пункте 1 названной статьи (пункт 2).

ДД.ММ.ГГГГ между НКО ПОВС «Взаимопомощь» и ПК «ИНВЕСТСОЦВКЛАД» на основании заявления кооператива от ДД.ММ.ГГГГ, протокола заседания правления НКО ПОВС «Взаимопомощь» № от ДД.ММ.ГГГГ заключено соглашение о расторжении генерального договора №ГО 2018-03 от ДД.ММ.ГГГГ о страховании гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

Таким образом, ПК «ИНВЕСТСОЦВКЛАД» с ДД.ММ.ГГГГ не является действующим членом общества страхования НКО ПОВС «Взаимопомощь».

При таких обстоятельствах оснований для страхового возмещения по договору вклада не имеется.

Согласно ч.1 ст.395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Ответчик неправомерно уклоняется от возврата денежного вклада, следовательно, обязан уплатить проценты на сумму вклада.

ДД.ММ.ГГГГ истец потребовал возврата суммы вклада.

Пунктом 3.1 договора предусмотрена уплата кооперативом процентов за пользование чужими денежными средствами из размера годовой процентной ставки в размере 14% годовых.

Таким образом, проценты подлежат взысканию за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, т.е. за 92 дня, что составляет 10233,42 рубля (290000 рублей x 14% /365 x 92 дня).

В соответствии со ст.100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Разумность размера судебных издержек на возмещение расходов по оплате услуг представителя является оценочной категорией, законодательно не регламентирована и определяется судом в каждом случае с учетом конкретных обстоятельств рассмотрения дела.

Истцом в подтверждение понесенных расходов на оплату юридических услуг представлен договор № от ДД.ММ.ГГГГ, квитанция от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 15000 рублей.

Принимая во внимание категорию спора и уровень его сложности, затраченное время на его рассмотрение, совокупность представленных сторонами в подтверждение своей правовой позиции документов, суд считает, что расходы по уплате услуг представителя подлежат взысканию в заявленном размере 15000 рублей.

В соответствии со статьей 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 1000 рублей.

При этом, определением суда от ДД.ММ.ГГГГ истцу предоставлена отсрочка от уплаты остальной части государственной пошлины.

С учетом результатов рассмотрения дела с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 5202 рубля.

Руководствуясь статьями 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Карачурина Венера Ибрагимовича к Потребительскому кооперативу «ИНВЕСТСОЦВКЛАД» удовлетворить.

Взыскать с Потребительского кооператива «ИНВЕСТСОЦВКЛАД» в пользу Карачурина Венера Ибрагимовича сумму вклада по договору вложения средств «Накопительный» № от ДД.ММ.ГГГГ в размере 290000 рублей, проценты в размере 10233,42 рубля, расходы на уплату государственной пошлины 1000 рублей, расходы на услуги представителя 15000 рублей.

Взыскать с Потребительского кооператива «ИНВЕСТСОЦВКЛАД» в бюджет городского округа город Уфа государственную пошлину в размере 5202 рубля.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Башкортостан путем подачи апелляционной жалобы через Кировский районный суд г.Уфы Республики Башкортостан в течение месяца со дня составления мотивированного решения.

Судья Совина О.А.